

台灣民族主義與民主鞏固的衝突：民主化「悖論」的延續與消解

黃昱珽

摘要

本論文認為台灣的民主化發展，其實是帶著一種「悖論」的特質：對於民主的追求並不是導致政治轉型的關鍵力量，而是民主與諸如民粹主義、民族主義等意識型態合流，才擁有足夠的能量喚起民眾熱情來參與、支持反對運動來對抗國民黨威權統治；但是在邏輯上，這些意識型態又有與民主價值矛盾不相容的部分，造成雙方關係的緊張。以台灣民族主義做例子，本論文首先指出 1980 年代台灣民族主義作為一種激進的主張引入反對運動之中，彌補 1970 年代受到鎮壓的「民主化」訴求本質上的不足。在 1990 年代起成為政治動員的重要因素的同時，台灣民族主義也開始暴露出它與民主間的衝突。1990 年代首先浮現的是「民族定義」問題。與族群政治相結合的結果，外省族群在建構民族的計畫上遭到排斥，形成族群內部的分化和族群間的政治不信任。2000 年起台灣進入民主鞏固時期，此時「統治正當性」的問題日益尖銳。國民黨在台灣民族主義的論述裡缺乏統治的正當性，即使是經由民主選舉獲勝而上台亦復如此；更進一步地，台灣民族主義也質疑國民黨自中國大陸帶來的《中華民國憲法》的正當性，但《中華民國憲法》卻是目前民主化的最終依據。如何處理前述民主化「悖論」延續至今的矛盾，是當前民主鞏固最迫切需要處理的課題。

關鍵字：民主轉型、民主鞏固、台灣民族主義、族群政治、正當性、自由主義