

做代工，還是要建立自有品牌？胡適禪宗史研究的再檢討

林錚

摘要

在胡適諸多學術研究中，禪宗史屬於較不起眼、但他形容為具有原創性的貢獻。這項研究主要通過宋代《壇經》與敦煌本的比對，然後提出某些大膽的假設，來質疑傳統燈史的可靠性。這不僅涉及到漸悟／頓悟法門之分，亦與南北宗對立有關。遺憾的是，他的主張始終受到批評，因為評論多半指責反宗教心態導致他不公平地對待這段歷史。然而，本研究以為，首先澄清他的研究脈絡是有必要的。理由是，吾人不能因為他提及禪宗史的某些主題，便輕易斷定他的最終研究對象就是禪宗史。以此觀之，本研究試圖呈現，胡適筆下的禪宗史中、即印度禪與中國禪之間存在著一種被忽略的斷裂。再者，透過對這種斷裂的說明，本研究進一步指出，從印度禪到中國禪的過程，不但不具一種連續性特徵，反而闡明可比擬為產業的中國佛教，逐步從傳播印度佛教義理的代工階段，轉向專注於禪宗這項自有品牌的經營。